



**К Рабочей программе
по родной литературе (русской)
6 класс**

Контрольно-измерительные материалы и критерии оценивания работ

Учебно-методический комплект по родной литературе (русской): авторской программы: Родная литература (русская), 5-9 классы под редакцией О. М. Александрова, М.А.Аристовой, Н.В.Беляева . - 1-е изд. - М.: Просвещение, 2021 г.

Характеристика работы

В работе представлены задания базового уровня.

В работе три блока заданий: блок «А»- тестовый, включает 3 задания; блок «В»- 4 задания, направлен на проверку усвоения содержания произведений; блок «С» - 1 задание, конструирование текста сочинения на заданную тему /вопрос. В блоке «А» ответы должны быть представлены в виде цифры, в блоке «В»- слова, словосочетания, в блоке «С»- предложения.

За каждый верный ответ выставляется 1 балл (верным считается ответ, в котором сохранён основной смысл из эталона). За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

За развёрнутый ответ ученик получает 3 балла (полнота раскрытия темы -1 балл, композиция – 1 балл, примеры- аргументы- 1 балл)

Максимальная сумма, которую может получить учащийся, правильно выполнивший все задания – 23 балла.

Далее дается шкала перевода текстового первичного балла в пятибалльную оценку, рассчитанная на всю работу полностью.

Баллы, полученные за верно выполненные задания, суммируются.

Шкала перевода текстового первичного балла в пятибалльную оценку

Отметка по 5-балльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	Менее 11 баллов	11-19	20-21	22-23

Контрольная работа

по учебному предмету «Родная литература (Русская)»

за курс 6 класса

Вариант 1

Общее время работы – 40 минут.

Работа состоит из 8 заданий.

Внимательно прочитайте задание и выполните его на черновике (записи в черновике, а также в тексте контрольных материалов не учитываются при оценивании работы) . При выполнении заданий укажите ответ в виде цифры (числа), слова (нескольких слов), предложений. При выполнении заданий советуем не торопиться, проверять полученный ответ. Не забудьте полученные результаты перенести на бланки для ответов.

Часть А

А1. Соотнесите определение образно-выразительного средства и понятие:

Сказка	1. Эпическое произведение малого объема, лаконично описывающее определенное событие или эпизод из жизни героев.
--------	---



Быль	2. Эпическое, преимущественно прозаическое произведение с волшебным, героическим или бытовым сюжетом
Рассказ	3. Эпическое произведение о действительном происшествии.
Экспозиция	4. Наиболее напряженный момент в развитии действия, решающий, переломный момент в произведении.
Пролог	5. Заключительная часть, прибавленная к законченному художественному произведению и не обязательно связанная с ним неразрывным развитием действия.
Эпилог	6. Устойчивое выражение, которое дает читателю пояснение где, когда происходит действие. Или знакомит читателя с героями сказки.
Кульминация	7. Вступительная часть литературного произведения, которая предваряет общий смысл, сюжет или основные мотивы произведения.
Зачин	8. Короткий рассказ о событиях, предшествующих возникновению конфликта, часто перерастает в завязку.

А2. Соотнесите название произведения и автора:

«Поздним вечером»	М.М.Пришвин
«Бабушка с малиной»	Ю.В.Бондарев
«Певец былин»	В.П.Астафьев
«Кирпичные острова. Рассказы про Кешку и его друзей»	Б.В.Шергин
«Поморские были и рассказы»	И.С.Никитин
«Встреча зимы»	Р.П.Погодин
«Русский язык»	К.Д.Бальмонт

А3. Укажите художественное(ые) средство(а)/ литературный(ые) приём(ы) в строфе стихотворения:

Когда порою изменяли силы
И обжигала сердце горечь слез,
Со мною, как сестра, ты говорила
Неторопливым шелестом берез.

1. Сравнение 2. Олицетворение 3. Эпитет 4. Анафора

Часть В

Прочитайте приведённые ниже отрывки, укажите фамилию автора и название произведения.

в1. «Ребята! Напоминаем, что завтра в шесть часов утра состоится поход в Моховой лес для сбора сосновых шишек из беличьих запасов. Руководить походом будет сотрудница лесничества Анна Петровна Заречная».

Я не мог понять, о каких беличьих запасах идёт речь».

в2. «— Буран! — говорит Миша, поднимая голову от книги. — Ишь как воет... Страшно сейчас в степи.

Коля внимательно смотрит на Мишу, с минуту слушает, как воет буран, и вдруг начинает беспокоиться:

— Как бы мамка не заблудилась...

— А ты знаешь, в позапрошлую зиму тракторист окоченел до смерти, заблудился...».

в3. «В наши дни, когда космос заселен людьми и Земля, как голубое маковое зерно, отчетливо видна с далеких планет, когда ежедневно стаи ракет уплывают с Земли в океан пустоты и возвращаются обратно, трудно представить себе пропажу космического корабля. Да еще такого корабля, как «Виктория!»»



в4. «— Стойте! Родимые, подождите! Соберу!..

Но поезд уже набрал скорость. Красное пятно мелькнуло зарницею и погасло за последним вагоном. Проводница сочувственно сказала:

— Чего уж там собирать! Что с возу упало... Шла бы ты, бабушка, в вагон, а не висела на подножке.

Так, с болтающимся на груди туесом, и появилась бабка в вагоне».

Часть С

Напишите сочинение – миниатюру «Мое любимое художественное произведение»

При выполнении задания дайте РАЗВЕРНУТЫЙ ответ на вопрос в объеме 5-8 предложений

Контрольная работа

по учебному предмету «Родная литература (Русская)»

за курс 6 класса

Вариант 2

Общее время работы – 40 минут.

Работа состоит из 8 заданий.

Внимательно прочитайте задание и выполните его на черновике (записи в черновике, а также в тексте контрольных материалов не учитываются при оценивании работы). При выполнении заданий укажите ответ в виде цифры (числа), слова (нескольких слов), предложений. При выполнении заданий советуем не торопиться, проверять полученный ответ. Не забудьте полученные результаты перенести на бланки для ответов.

Часть А

А1. Соотнесите определение образно-выразительного средства и понятие:

Стихотворение	Расположение, построение художественного произведения.
Сказка-быль	Заключительная часть художественного произведения.
Басня	Лирическое произведение, отличающееся особым ритмом.
Былина	Эпическое произведение, содержащее в себе волшебство и историю, случившуюся в жизни.
Концовка	Момент наивысшего напряжения.
Кульминация	Эпическое произведение о героических событиях или примечательных эпизодах национальной истории.
Эпилог	Заклучительный компонент литературного произведения
Композиция	Эпическое произведение, характерной чертой которого является иносказательность сюжета, заканчивающееся моралью.

А2. Соотнесите название произведения и автора:

«Блины»	К.Г.Паустовский
«Заботливый цветок»	А.А.Фет
«Севастопольское братское кладбище»	Тэффи
«Бабушка с малиной»	Е.С.Велтистов
«Неразменный рубль»	В.П.Астафьев
«Кирпичные острова. Рассказы про Кешку и его друзей»	Н.С.Лесков
«Миллион и один день каникул»	Р.П.Погодин

А3. Укажите художественное(ые) средство(а)/ литературный(ые) приём(ы) в строфе стихотворения:



Язык обид — язык не русский,
А русский — не язык обид.
И никакой перезагрузкой

Не будет русский с толку сбит.

1. Сравнение 2. Олицетворение 3. Метафора 4. Анафора

Часть В

Прочитайте приведённые ниже отрывки, укажите фамилию автора и название произведения.

в1. «— Ну, вот тебе беспереводный рубль, — сказала она. Бери его и поезжай в церковь. После обедни мы, старики, зайдем к батюшке, отцу Василию, пить чай, а ты один, — совершенно один, — можешь идти на ярмарку и покупать все, что ты сам захочешь. Ты сторгуешь вещь, опустишь руку в карман и выдашь свой рубль, а он опять очутится в твоём же кармане.

— Да, говорю, — я уже все знаю. А сам зажал рубль в ладонь и держу его как можно крепче».

в2. «И от этого хаоса звуков уши наполняются протяжным, тонким звоном.

— Ветер, — выдыхает Коля. — Это ветер...

Миша тихонько смеется:

— Конечно, ветер! Давай книжку смотреть! Ты садись рядом, а?..

Подумав, Коля садится вплотную к Мише, а тот сопит, с какой-то опаской перелистывает страницы и украдкой из-за плеча оглядывается на черные окна».

в3. «Обнял крышу Илья, усмехнулся,
Во всю грузную печень надулся,
Двинул кверху... Да нет, погоди!
«Ты мечом!» — слышен голос из гроба.
Он за меч, — занимается злоба,
Загорается сердце в груди».

в4. «— Ты это что? — кричит Анисья, — како слово сказала? Я хошь ухом не воймую, да глазом вижу!

И пошла, и пошла, ну, прямо без удержу, до потемни сыпала. Сватья тоже не отставала, как подскочит (ее злостью подбрасывало) да как начнет переплеты ледяны выплетать. Слова-то — все дыбом».

Часть С

Напишите сочинение – миниатюру «Мое любимое художественное произведение»

При выполнении задания дайте РАЗВЕРНУТЫЙ ответ на вопрос в объеме 5-8 предложений.

Ключи

Вариант 1

A1.	1-2
	2-3
	3-1
	4-8
	5-7
	6-5
	7-4
	8-6
A2	1-2
	2-3
	3-1
	4-6



	5-4 6-5 7-7
A3	Олицетворение «как сестра», Метафора «горечь слёз»
B1	«Заботливый цветок» К.Г.Паустовский
B2	«Поздним вечером» Ю.В.Бондарев
B3	«Миллион и один день каникул» Е.С.Велтистов
B4	«Бабушка с малиной» В.П.Астафьев
C	----

ВАРИАНТ 2

A1.	1-3 2-4 3-8 4-6 5-7 6-5 7-2 8-1
A2	1-3 2-1 3-2 4-5 5-6 6-7 7-4
A3	Метафора
B1	«Неразменный рубль» Н.С.Лесков
B2	«Поздним вечером» Ю.В.Бондарев
B3	«Святогор и Илья» И.А.Бунин
B4	«Мороженые песни» С.Г.Писахов
C	----

Критерии оценивания работ

Русский язык

Виды контроля	Формы контроля
Входной	Диагностическая работа
Текущий	- устный опрос - письменная самостоятельная работа - диктанты (контрольный, предупредительный, объяснительный, выборочный, графический, творческий, свободный, словарный) - тестовые задания



	-сочинение - изложение -комплексный анализ текста -зачёт
Итоговый	Диагностическая работа, контрольный диктант, словарный диктант, комплексный анализ текста , тест
литература	
Текущий	Выразительное чтение Пересказ Работы, направленные на выявление степени понимания текста: творческие работы, эссе, сочинения, анализ поэтического текста Чтение наизусть Тематические тесты Проверочные работы (знание и понимание теоретико-литературоведческих понятий)
Итоговый	Контрольные работы по разделам ,зачёт, проект индивидуальной , групповой)

Критерии оценивания по русскому языку и литературе

1. Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по литературе и русскому языку.

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать:

1. полноту и правильность ответа;
2. степень осознанности, понимания изученного;
3. языковое оформление ответа.

Русский язык

«5»	1. ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2. обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; 3. излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
«3»	ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1. излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2. не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3. излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого материала.



«2»	ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
Литература	
«5»	ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью
«4»	ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 2-3 неточности в ответе.
«3»:	ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса
«2»	ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

2. Нормы оценки письменных контрольных работ

Нормы оценивания диктанта

Вид диктанта	оценка/количество ошибок			
	«5»	«4»	«3»	«2»
Контрольный	1 негрубая орфографическая или 1 негрубая пунктуационная	2 орф. - 2 пункт. или 1 орф. - 3	4 орф. - 4 пункт. или 3 орф. - 5	7 орф. - 7 пункт. или 6 орф. - 8



	ошибка.	пункт. или 0 орф. – 4 пункт. *при 3 орф. ошибках, если среди них есть однотипные.	пункт. или 0 орф. - 7 пункт. *в 5 классе допуск. при 5 орф. и 4 пункт. *при 6 орф. и 6 пункт., если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.	пункт. или 5 орф.- 9 пункт. или 8 орф.- 6 пункт.
Словарный	0 ошибок	1-2 ошибки	3-4 ошибки	до 7 ошибок

В контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т.п.) задания, выставляются две оценки (за диктант и за дополнительное задание).

При **оценке выполнения дополнительных заданий** учитывается:

Балл	Степень выполнения задания
«5»	ученик выполнил все задания верно
«4»	ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий
«3»	выполнено не менее половины заданий

Критерии оценки орфографической грамотности

В письменных работах учащихся встречаются неверные написания двух видов: орфографические ошибки и опiski.

Орфографические ошибки представляют собой нарушение орфографической нормы, требований, предусмотренных орфографическими правилами или традицией письма («безшумный» вместо бесшумный, «предлогать» вместо предлагать и т.п.).

Орфографические ошибки бывают:

- 1) на изученные правила;
- 2) на неизученные правила;
- 3) на правила, не изучаемые в школе.

Все ошибки исправляются учителем, но учитываются только ошибки первого типа.

Исправляются, но не учитываются ошибки в словах с непроверяемыми написаниями, если над ними не проводилась специальная предварительная работа.

Среди ошибок на изученные правила выделяются негрубые ошибки. Они отражают несовершенство русской орфографии; к ним относятся различного рода исключения из правил; отсутствие единого способа присоединения приставок в наречиях; существование дифференцированных правил (употребление ь регулируется 7 правилами).

К негрубым относятся ошибки:

- 1) в словах-исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, если их правописание не регулируется правилами;
- 4) в написании не с краткими прилагательными и причастиями, если они выступают в роли сказуемого;
- 5) в написании ы и и после приставок;



6) в написании собственных имен нерусского происхождения;

7) в случаях трудного различения не и ни:

Куда он только не обращался; Куда он только ни обращался, никто ему не мог помочь;

Никто иной не...; Не кто иной, как ...; Ничто иное не...; Не что иное, как,...

При подсчете одна негрубая ошибка приравнивается к половине ошибки.

В письменных работах учащихся могут встретиться повторяющиеся и однотипные ошибки. Их нужно различать и правильно учитывать при оценке диктанта. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или корне однокоренных слов, она учитывается как одна ошибка.

К однотипным относятся ошибки на одно правило, если условия выбора написания связаны с грамматическими и фонетическими особенностями слова. Не относятся к однотипным ошибки на правило, применение которого требует подбора опорного слова или формы слова.

Если ученик допустил ошибки в написании личных окончаний глагола в словах строят, видят, то это однотипные ошибки, так как они сделаны на одно правило, применение которого основано на анализе грамматических особенностей слова - определения спряжения глагола.

Ошибки в парах поздний, грустный; взглянуть, тянуть не являются однотипными, так как применение правил в данном случае связано с анализом семантики слов; это выражается в подборе однокоренного (родственного) слова или его формы.

Описки - это следствие искажения звукового облика слова; они не связаны с правилами орфографии (перестановка букв, их пропуск и т.п.). Описки не отражают уровня орфографической грамотности учащихся. Они свидетельствуют о невнимательности, несобранности учащихся. Описки исправляются учителем, но не учитываются при оценке работы в целом.

Критерии пунктуационной грамотности

Все пунктуационные ошибки отражают неправильное выделение смысловых отрезков в предложении и в тексте. Среди пунктуационных ошибок выделяются ошибки грубые и негрубые.

К негрубым относятся:

1) ошибки в выборе знака (употребление запятой вместо точки с запятой, тире вместо двоеточия в бессоюзном сложном предложении и т. п.);

2) ошибки, связанные с применением правил, которые ограничивают или уточняют действия основного правила. Так, основное правило регламентирует постановку запятой между частями сложносочиненного предложения с союзом и. Действие этого правила ограничено одним условием: если части сложносочиненного предложения имеют общий второстепенный член, то запятая перед союзом и не ставится. Постановка учеником запятой в данном случае квалифицируется как ошибка негрубая, поскольку речь идет об исключении из общего правила;

3) ошибки, связанные с постановкой сочетающихся знаков препинания: пропуск одного из знаков в предложении типа Лес, расположенный за рекой, - самое грибное место в округе или неправильная последовательность их расположения.

Некоторые пунктуационные ошибки не учитываются при оценке письменных работ школьников. Это ошибки в передаче авторской пунктуации.

Среди пунктуационных ошибок не выделяется группа однотипных ошибок. Это объясняется тем, что применение всех пунктуационных правил так или иначе основано на семантическом анализе предложений и его частей. В остальном учет пунктуационных ошибок идет по тем же направлениям, что и учет орфографических ошибок.

Нормативы, определяющие уровень орфографической и пунктуационной грамотности учащихся, обычно фиксируются в программах по русскому языку для средней школы.

3. Нормы оценивания изложений и сочинений



Сочинения и изложения основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Примерный объем текста изложений и сочинений

класс	Объем текста для	
	подробного изложения ¹	классного сочинения
5	100-150 слов	0,5 – 1,0 страницы
6	150-200 слов	1,0 – 1,5 страницы
7	200-250 слов	1,5 – 2,0 страницы
8	250-350 слов	2,0 – 3,0 страницы
9	350-450 слов	3,0 – 4,0 страницы

Критериями оценки содержания и композиционного оформления изложений и сочинений являются:

- соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли высказывания;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность и логичность изложения;
- правильное композиционное оформление работы.

Нормативы оценки содержания и композиции изложений и сочинений выражаются в количестве фактических (см. 1-3-й критерии) и логических (см. 4-й и 5-й критерии) ошибок и недочетов.

Так, отметка «5» ставится при отсутствии каких-либо ошибок, нарушающих перечисленные критерии, а отметку «4» можно поставить при наличии двух недочетов в содержании.

Критерии и нормативы оценки языкового оформления изложений и сочинений

Основными качествами хорошей речи, которые лежат в основе речевых навыков учащихся, принято считать богатство, точность, выразительность речи, ее правильность, уместность употребления языковых средств, поэтому изложения и сочинения оцениваются с точки зрения следующих критериев:

- богатство (разнообразие) словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- правильность и уместность употребления языковых средств.

Показателями богатства речи являются большой объем активного словаря, развитой грамматический строй, разнообразие грамматических форм и конструкций, использованных в ходе оформления высказывания.

Показатель точности речи - умение пользоваться синонимическими средствами языка и речи, выбрать из ряда возможных то языковое средство, которое наиболее уместно в данной речевой ситуации. Точность речи, таким образом, прежде всего, зависит от умения учащихся пользоваться синонимами, от умения правильно использовать возможности лексической сочетаемости слов, от понимания различных смысловых оттенков лексических единиц, от правильности и точности использования некоторых грамматических категорий (например, личных и указательных местоимений).

Выразительность речи предполагает такой отбор языковых средств, которые соответствуют целям, условиям и содержанию речевого общения. Это значит, что пишущий понимает особенности речевой ситуации, специфику условий речи, придает высказыванию соответствующую стилевую окраску и осознанно отбирает образные, изобразительные средства. Так, в художественном описании, например, уместны оценочные слова, тропы, лексические и морфологические категории, употребляющиеся в переносном значении. Здесь неуместны термины, конструкции и обороты, свойственные научному стилю речи.



Снижает выразительность школьных сочинений использование штампов, канцеляризмов, слов со сниженной стилистической окраской, неумение пользоваться стилистическими синонимами.

Правильность и уместность языкового оформления проявляется в отсутствии ошибок, нарушающих литературные нормы - лексические и грамматические (а в устной речи произносительные) - и правила выбора языковых средств в соответствии с разными задачами высказывания.

Изложение и сочинение оценивается двумя оценками: первая – за содержание работы и речь, вторая – за грамотность (в журнале ее рекомендуется ставить на странице «Русский язык» и учитывать при выставлении итоговой оценки по русскому языку)

При выставлении оценки за содержание и речевое оформление согласно установленным нормам необходимо учитывать все требования, предъявляемые к раскрытию темы, а также к соблюдению речевых норм (богатство, выразительность, точность).

При выставлении второй оценки учитывается количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок. Грамматические ошибки, таким образом, не учитываются при оценке языкового оформления сочинений и изложений.

оценка	Основные критерии оценки	
	содержание и речь	грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1—2 речевых недочета	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3—4 речевых недочетов.	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	1. В работе допущены существенные отклонения от темы.	Допускаются: 4 орфографические и 4



	2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стилль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе - 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки
«2»	1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.
«1»	В работе допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов.	Имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.

Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.
2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.



3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

оценка сочинения на литературную тему

№	УУД
1.	Предметные результаты: эрудированность автора (уровень литературной образованности)
1.1.	Знание текста художественного произведения (хронотопа, коллизий, системы персонажей и др.)
1.2.	Знание социокультурного контекста произведения
1.3.	Владение литературоведческой терминологией
1.4.	Владение специальными навыками анализа художественного произведения
2.	Метапредметные результаты (уровень сформированности речевых и коммуникативных умений)
2.1	Сочинение отличается тематическим единством, основная мысль соотнесена с темой и сохранена на протяжении всего текста
2.2.	Композиция текста сочинения отражает логику раскрытия темы
2.3.	Текст сочинения отличается целеположенностью, т.е. обобщения различного уровня связаны между собой и нацелены на раскрытие основной мысли сочинения
2.4.	Выбранные языковые средства целесообразны (отражают позицию, отношение автора сочинения) и полностью отвечают нормам правильной и хорошей речи (точной, ясной, богатой, выразительной)
3.	Личностные результаты (уровень сформированности личностной позиции)
3.1.	Активное личностное отношение к осмыслению темы
3.2.	Мотивированность собственного отношения к событиям и героям анализируемого произведения
3.3.	Умение корректно выразить себя речевыми, художественно-эстетическими средствами

4. Оценка тестовых работ.

По русскому языку:

«5»-81-100%

«4»-61-80%

«3»-41-60%

«2»-40-0%

по литературе

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 76 – 89 %;

«3» - 50 – 75 %;

«2» - менее 50 %.

5.Оценка зачетных работ.

Зачет – форма проверки знаний, позволяющая реализовать дифференцированный подход. Зачётные работы состоят из двух частей: теоретической и практической. Теоретическая часть предусматривает устную форму работы в виде ответа на вопрос. Практическая часть предусматривает письменную форму работы в виде теста. Содержание зачётной работы



должно охватывать весь подлежащий усвоению материал определённой темы и обеспечивать достаточную полноту проверки

Зачетные работы оцениваются по следующим критериям:

1 часть (теоретическая) – по критериям оценки устных ответов;

2 часть (практическая) – по критериям оценки тестовых работ.

Каждая часть работы оценивается отдельной отметкой, но в журнал выставляется одна отметка, которая равна среднему баллу работы.

6. Комплексный анализ текста

«5»-	ученик блестяще освоил теоретический материал, получил навыки его применения на практике, свободно владеет навыками комплексного анализа текста, активно принимал участие в обсуждении тем, свободно использует словари, творчески мыслит
«4»-	при понимании 75% основных фактов
«3»-	при понимании менее 50% основных фактов
«2»-	не ставится, ученик получает возможность доработать с текстом, получить консультацию.

7. Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются:

- 1) степень самостоятельности учащегося;
- 2) этап обучения;
- 3) объем работы;
- 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

8. Требования к технике чтения

Требования государственного стандарта ориентируют на овладение учащимися навыком осознанного, правильного и выразительного чтения как одним из важнейших общеучебных умений, от которого зависит успешность дальнейшего обучения. В стандарте делается акцент на формирование культуры чтения, что предполагает:

- осмысление учащимися цели чтения;
- осознанное использование различных видов чтения (ознакомительного, просмотрового, изучающего) в соответствии с целью;
- овладение умением читать не только вслух, но и про себя, так как именно чтение про себя является средством получения основного объема информации.

Темп техники чтения вслух

Полугодие	Количество слов в минуту		
	5 класс	6 класс	7 класс
I полугодие	100-110 слов	110-120 слов	120-130 слов



II полугодие	110-120 слов	120-130 слов	130-140 слов
--------------	--------------	--------------	--------------

Требования к тексту для проверки техники чтения

Тексты, используемые в ходе проверки техники чтения, должны отвечать следующим требованиям:

- иметь прозрачную сюжетную основу;
- состоять из предложений несложной конструкции;
- не включать в свой состав диалоги, пространные описания, стихотворные строки;
- состоять из слов знакомых детям (прочитанных ими ранее в составе других текстов);
- быть возможно более нейтральными в эмоциональном отношении (возможно использование доступных ребёнку нехудожественных текстов)

Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более 2);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.