



**К Рабочей программе
по русскому языку
5-9 классы**

Контрольно-измерительные материалы и критерии оценивания работ

**ДЕМОВЕРСИЯ
КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА.
5 КЛАСС**

В августе в окрестных лесах появляется много грибов. Собираемся и идем в лес.

За деревней расстилаются широкие поля. По тропинке направляемся к дальней роще. Здесь всегда много грибов. Из-под листика виднеется шляпка сыроежки, но мы решаем собирать только «благородные» грибы: белые, подосиновики и подберезовики. Ребята расходятся по лесу, и далеко раздаются их голоса.

Вот у березки два крепких боровика. Они плотно прижались друг к другу. Аккуратно срезаю их и очищаю от земли. Лисички! Целая семейка разрослась у осинки. И они попадают в корзину.

День выдался теплый, и лес освещают яркие лучи солнца. Уже не слышишь звонкого пения птиц. Они готовятся к отлету на юг.

(104 слова)

Грамматическое задание

Выполните синтаксический разбор предложения:

День выдался теплый, и лес освещают яркие лучи солнца.

Выполните морфемный разбор слов (по составу):

Подберезовики, освещают, благородные.

Произведите фонетический разбор слова:

срезаю

**КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА.
6 КЛАСС**

Осень на воде.

Осень. Уже не хочется выкупаться, не тянет опуститься в воду. Подержишь палец в воде, а он стынет. Вода не замерзла, но жизнь в ней замирает. Водяные лилии опустились на дно. Лягушки зарылись в воду до весны. Окунь, лещи, ершики бродят стайками. На гладкой поверхности теплой воды иногда выскакивают пузыри. Это голодные рыбешки ждут, не упадет ли кузнечик или муха.

Ветер шевелит желтыми листочками. Вот какой-нибудь окажется в воде, жадные рыбы схватят листочек, утащат в воду, но скоро он вынырнет обратно. Бросьте в воду горсточку крошек. Какая поднимется возня! Толкаются, кружатся, борются за пищу рыбки. Посмотришь через минуту и ничего не увидишь. Спокойная темная вода.

Грамматическое задание:

Выпишите слова с чередованием корней, обозначьте орфограммы.

Выполните морфологический разбор слов: посмотришь, водяные.

Выполните синтаксический разбор 2 предложения (1в.), 7 предложения (2в.)

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА.



7 КЛАСС

Зелёную иву увидишь повсюду: в огородах, в садах, у проезжих дорог. Немало растёт её по берегам лесных речонков, вдоль ручьёв. Люди по-разному называют иву.

Ещё не зазеленел по-весеннему лес, а уж цветёт, отражаясь в талой воде жёлтыми пуховками, нежная ива. Как только чуть-чуть пригреет солнце, сразу выются над цветущими ивами, собирая золотую пыльцу, вылетевшие из ульев пчёлы.

Ива – неприхотливое дерево. Можно срубить или срезать её тонкий ствол и воткнуть даже неглубоко в землю – примется, пустит корни, начнёт расти.

В ивовых зарослях с начала весны поселяются соловьи и без усталости расппевают свои песни. Корни ив защищают от размыва внешней водой устроенные людьми плотины. Изредка вздрагивая от невзначай набежавшего ветра, негромко шепчется ива, обнажая серебристую изнанку своих листьев.

(116 слов)

(По И. Соколову-Микитову)

Грамматическое задание

1. Выполните морфологический разбор слов:

Повсюду, собирая (1 вариант); невзначай, устроенные (2 вариант).

2. Морфемный разбор слов:

по-разному, вздрагивая, свесившаяся (1 вариант);

по-весеннему, отражаясь, устроенные (2 вариант).

3. Сделайте полный синтаксический разбор предложения, нарисуйте схему:

Корни ив защищают от размыва внешней водой устроенные людьми плотины.

(1 вариант);

Изредка вздрагивая от невзначай набежавшего ветра, негромко шепчется ива, обнажая серебристую изнанку своих листьев. (2 вариант).

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА.

8 КЛАСС.

На охоте.

К счастью, погода была тихая, пруд словно заснул. Мы пошли с Ермолаем вдоль пруда, но, во-первых, у самого берега утка, птица осторожная, не держится; во-вторых, если даже какой-нибудь чирок и подвергался нашим выстрелам, то достать его наши собаки были не в состоянии.

Мы плыли довольно медленно. Наконец, добрались до тростников, и пошла потеха. Всех подстреленных птиц мы, конечно, не достали, но всё-таки к обеду лодка наша наполнилась дичью. Владимир, к великому утешению Ермолая, стрелял вовсе не отлично. Ермолай стрелял, как всегда, победоносно.

К концу охоты утки стали подниматься такими стадами, что мы едва успевали заряжать ружья. Как вдруг от сильного движения Ермолая, здорового и крепкого мужика, наше ветхое судно зачерпнулось и быстро пошло ко дну, к счастью, не на глубоком месте.

Через мгновение мы стояли в воде по горло. Теперь я без хохота вспомнить не могу испуганных и бледных лиц моих товарищей. Но в ту минуту, признаюсь, мне и в голову не приходило смеяться.

(И.Тургенев)

Грамматические задания:



Вариант 1.

1. Полный *синтаксический разбор* предложения

Владимир, к великому утешению Ермолая,...

2. Выписать из предложения

Как вдруг от сильного движения Ермолая, здорового и крепкого мужика,...

...все словосочетания, составить их схемы, указать виды связи слов.

Вариант 2.

1. Полный *синтаксический разбор* предложения

Теперь я без хохота вспомнить не могу испуганных и бледных лиц моих товарищей.

2. Выписать из предложения

Всех подстреленных птиц мы, конечно, не достали, но всё-таки к обеду лодка наша наполнилась дичью.

...все словосочетания, составить их схемы, указать виды связи слов.

9 КЛАСС

ПРОВЕРОЧНАЯ РАБОТА

1. В каком слове верно выделена буква, обозначающая ударный гласный звук?

- 1) красИвее 2) Агент 3) нАчав 4) торТЫ

2. Укажите грамматически правильное продолжение предложения.

Обработав статистические данные,

- 1) учёные определили, насколько быстро изменяется язык.
2) была выявлена интересная закономерность развития языка.
3) подтвердилась гипотеза о существовании общих для всех языков законов.
4) для лингвистов многое осталось не вполне ясным.

3. Укажите предложение с грамматической ошибкой (с нарушением синтаксической нормы).

- 1) Благодаря повышения уровня сервиса в фирменных магазинах стало больше покупателей.
2) «Мойдодыр», написанный Корнеем Чуковским и опубликованный в 20-е годы XX века, стал одним из самых любимых детьми произведений.
3) М. Горький в одной из своих статей отмечает, что поэты до Пушкина совершенно не знали народа, не интересовались его судьбой, редко писали о нём.
4) Те, кто с детства стремится к мечте, часто реализуют свои жизненные планы.

4. В каком варианте ответа правильно указаны все цифры, на месте которых пишется -НН-?

Драгоцен(1)ым камнем, огранё(2)ым великим мастером – Временем, можно назвать древнерусскую литературу, богатства которой ещё в полной мере не осозна(3)ы.

- 1) 1 2) 1, 2 3) 2, 3 4) 1, 2, 3

5. В каком предложении придаточную часть сложноподчинённого предложения нельзя заменить причастным оборотом?



1) Между муравьями разных семейств иногда возникает война, которая длится несколько дней.

2) У нас были карточки журналистов, которыми нас снабдило местное министерство.

3) Изысканным блюдом китайской кухни значатся яйца, которые пролежали в земле до почернения.

4) Австралийский коала, который напоминает медвежонка, кормится листьями эвкалиптов.

6. В каком ряду во всех словах пропущена безударная проверяемая гласная корня?

1) вызв..лить, выр..стающий, предст..вительный

2) вл..стелин, пок..рать, укр..тител

3) пок..ряющий, з..ря, провозгл..шать

4) упл..тняя (бетон), к..саться, к..мпаньон

7. В каком ряду в обоих словах на месте пропуска пишется буква Е?

1) дыш..шь, обид..вший

2) эконом..шь, замасл..нный

3) дремл..шь, приемл..мый

4) реж..шь, прикле..вший

8. В каком варианте ответа указаны все слова, где пропущена буква И?

А. фасол..вый Б. отрасл..вой В. настойч..вость Г. догадл..вый

1) А, Б 2) А, Б, В 3) А, В, Г 4) В, Г

9. В каком предложении НЕ (НИ) со словом пишется раздельно?

1) Эпитет – образное, (не)обычное определение.

2) Дон в месте переправы далеко (не)широкий, всего около сорока метров.

3) (Ни)кто в пьесе не соглашается с Чацким в том, что прислуживаться безнравственно.

4) (Не)кому задать вопросы, которые мучат Пьера после дуэли в Сокольниках.

10. В каком предложении оба выделенных слова пишутся слитно?

1) Воспитательное значение художественной литературы огромно, (ПО)ТОМУ что она действует на мысли человека ТАК(ЖЕ) сильно, как и на чувства.

2) Художники-импрессионисты большое внимание уделяли свету, постоянно меняющемуся (В)ТЕЧЕНИЕ дня, и воздуху, в который КАК(БЫ) погружены предметы и фигуры людей.

3) (И)ТАК, все мои блестящие надежды рушились, и (В)МЕСТО весёлой московской жизни ожидала меня скука в стороне глухой и отдалённой.

4) Лесная малина (ПО)СРАВНЕНИЮ с садовой мелкая, но гораздо более сладкая и душистая, (ПО)ЭТОМУ, даже выращивая прекрасную крупную садовую малину, деревенские жители любят ходить за лесной.

Вариант ОГЭ

1. Тип 1 № 738

Прослушайте текст и напишите сжатое изложение. Учтите, что Вы должны передать главное содержание как каждой микротемы, так и всего текста в целом. Объём изложения — не менее 70 слов. Пишите изложение аккуратно, разборчивым почерком.



Текст будет прочитан дважды.

2. Тип 2 № 34236

Синтаксический анализ.

Прочитайте текст.

(1)Звуки — это то, что слышит ухо. (2)Мы слышим голоса людей, пение птиц, звуки музыкальных инструментов, шум леса в ветреную погоду, плеск морских волн, гром во время грозы. (3)Звучат работающие машины, движущийся транспорт. (4)Раздел физики, в котором изучаются звуковые явления, называется «акустика» (слово «акустика» образовано от греческого слова *akustikos* — «звуковой»). (5)При изучении звуковых явлений в качестве источника звука применяют специальные приборы, например камертон.

Укажите варианты ответов, в которых дано верное утверждение. Запишите номера ответов.

- 1) Сложное предложение 1 содержит 2 (две) грамматические основы.
- 2) Предложение 2 содержит однородные члены предложения.
- 3) Предложение 3 осложнено обособленным определением, выраженным причастным оборотом.
- 4) Предложение 4 содержит вставную конструкцию.
- 5) В предложении 5 грамматическая основа — *применяют приборы*.

3. Тип 3 № 27972

Пунктуационный анализ.

Расставьте знаки препинания. Укажите цифры, на месте которых должно стоять двоеточие.

Арбат уже давно стал главной туристической артерией Москвы (1) так как сюда стекаются гости города со всех его концов. Пересекают Старый Арбат узкие переулки (2) Большой Афанасьевский (3) Староконюшенный (4) Калошин (5) Кривоарбатский (6) Денежный и т. д. Это своеобразное наследство от расположенных здесь мастерских ремесленников (7) а само название Орбат впервые упоминается в 1475 году (8) «Погорел совсем на Орбате Никифор Басенков».

4. Тип 4 № 28922

Синтаксический анализ.

Замените словосочетание «пшеничные зёрна», построенное на основе согласования, синонимичным словосочетанием со связью управление. Напишите получившееся словосочетание.

5. Тип 5 № 28012

Орфографический анализ.

Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

- 1) ЗАГОРЕЛЫЙ — в корне слова с чередующейся гласной без ударения пишется буква О.
- 2) КУНИЦЫНА (нора) — в суффиксе имени прилагательного после Ц пишется буква Ы.
- 3) ЗАПЕЧЁННЫЙ (картофель) — в суффиксе страдательного причастия прошедшего времени после шипящих под ударением пишется буква Ё.
- 4) БЛЕСТЯЩИЙ — написание безударной чередующейся гласной в корне слова определяется сочетанием последующих согласных СТ.



5) НЕ БОЯСЬ — частица НЕ с наречием пишется раздельно.

6. Тип 6 № 28007

Анализ содержания текста.

Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

1) По характеру Митя Гребенников не был похож на девочку, он был смелым, решительным, последовательным в своих поступках.

2) Переехав в новый дом, Митя стал вести себя высокомерно.

3) Рассказчик не предложил кандидатуру Мити на общественный пост, потому что посчитал это нетактичным.

4) Митя Гребенников всегда вёл себя достойно «святой дружбы, которая больше нас самих».

5) Общаясь с Митей, рассказчик понял, что настоящая дружба не терпит фальши и предательства.

(1) У меня был закадычный друг, чернявый, густоволосый, подстриженный под девочку Митя Гребенников. (2) Наша с ним дружба началась, кажется, ещё в возрасте четырёх лет.

(3) Митя был жителем нашего дома, но недавно его родители поменяли квартиру. (4) Митя оказался по соседству в большом шестиэтажном доме и ужасно заважничал. (5) Дом был правда хоть куда: с роскошными парадными, тяжёлыми дверями и просторным бесшумным лифтом. (6) Митя не уставал хвастаться своим домом: «Когда глядишь на Москву с шестого этажа...», «Не понимаю, как люди обходятся без лифта...». (7) Я деликатно напомнил, что совсем недавно он жил в нашем доме и прекрасно обходился без лифта. (8) Глядя на меня влажными тёмными глазами, Митя брезгливо сказал, что это время кажется ему страшным сном. (9) За такое следовало набить морду. (10) Но Митя не только внешне походил на девчонку — он был слабодушный, чувствительный, слезливый, способный к истерическим вспышкам ярости, — и на него рука не поднималась. (11) И всё-таки я ему всыпал. (12) С истошным рёвом он бросился на меня... (13) Чуть ли не на другой день Митя полез мириться. (14) «Наша дружба больше нас самих, мы не имеем права терять её» — вот какие фразы умел он загибать. (15) Митина вздорность, перепады настроений, чувствительные разговоры, готовность к ссоре, проявляющаяся при первой же возможности, стали казаться мне неременной принадлежностью дружбы.

(16) Наша драгоценная дружба едва не рухнула в первый же школьный день. (17) Когда выбирали классное самоуправление, Митя предложил меня в санитары. (18) А я не назвал его имени, когда выдвигались кандидатуры на другие общественные посты, — то ли от растерянности, то ли мне казалось неудобным называть его, после того как он выкрикнул моё имя. (19) Митя не выказал ни малейшей обиды, но его благодушие рухнуло в ту минуту, когда большинством голосов я был выбран санитаром. (20) Ничего заманчивого в этой должности не было, но у Мити словно помутился разум от зависти.

(21) Ко всему ещё он оказался ябедой. (22) Однажды классная руководительница велела мне остаться после занятий и учинила грандиозный разнос за игру в деньги. (23) Лишь раз в жизни играл я в расшибалку, быстро продул семь копеек наличными и ещё рубль в долг. (24) Но на том и кончилось моё знакомство с азартными играми.

(25) Прижатый в угол, Митя признался в доносе. (26) Важно заметить, что он оговорил меня для моей же пользы, боясь, как бы дурные наклонности вновь не пробудились во мне. (27) А затем со слезами Митя требовал вернуть ему былое доверие ради святой дружбы, что «больше нас самих», и пытался вклеить мне иудин поцелуй. (28) Всё это выглядело фальшиво, скверно, непорядочно, тем не менее я ещё года два участвовал в недостойном фарсе, пока вдруг не понял, что у настоящей дружбы совсем иной адрес.



Текст отредактирован редакцией РЕШУОГЭ

(По Ю.Нагибину)

7. Тип 7 № 28612

Анализ средств выразительности.

Укажите варианты ответов, в которых средством выразительности является фразеологизм.

- 1) Наша драгоценная дружба едва не рухнула в первый же школьный день.
- 2) А затем со слезами Митя требовал вернуть ему былое доверие ради святой дружбы, что «больше нас самих», и пытался вклеить мне иудин поцелуй.
- 3) Митина вздорность, перепады настроений, чувствительные разговоры, всегдашняя готовность к ссоре, проявляющаяся при первой же возможности, стали казаться мне неременной принадлежностью дружбы.
- 4) Митя был жителем нашего дома, но недавно его родители поменяли квартиру.
- 5) Но Митя не только внешне походил на девочку — слабодушный, чувствительный, слезливый, хотя и способный к истерическим вспышкам ярости, и на него рука не поднималась.

8. Тип 8 № 27674

Лексический анализ.

В предложениях 6–9 найдите слово с лексическим значением «вежливо». Выпишите это слово.

9. Тип 9 № 28276

Используя прочитанный текст, выполните на отдельном листе ТОЛЬКО ОДНО из заданий: 9.1, 9.2 или 9.3. Перед написанием сочинения запишите номер выбранного задания: 9.1, 9.2 или 9.3.

9.1 Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания известного лингвиста Михаила Викторовича Панова: «В художественное произведение могут входить такие слова, которые находятся за пределами литературного языка».

Аргументируя свой ответ, приведите два примера из прочитанного текста.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

9.2 Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: «Всё это выглядело фальшиво, скверно, непорядочно, тем не менее я ещё года два участвовал в недостойном фарсе, пока вдруг не понял, что у настоящей дружбы совсем иной адрес».

Приведите в сочинении два примера-иллюстрации из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте



цитирование.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

9.3 Как Вы понимаете значение слова ДРУЖБА? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему «В чём заключается настоящая дружба?», взяв в качестве тезиса данное Вами определение. Аргументируя свой тезис, приведите два примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: один пример-аргумент приведите из прочитанного текста, а второй — из Вашего жизненного опыта.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

ПЛАН ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Работа состоит из 9 заданий: заданий базового уровня сложности — 9. Заданий с кратким ответом — 7, с развернутым ответом — 2. Работа рассчитана на 235 минут.

Обозначение уровня сложности задания: Б — базовый, В — высокий.

Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
Задание 1. Изложение содержания прослушанного или прочитанного текста (подробное, сжатое, выборочное)	Б	7 ¹	90
Задание 2. Синтаксический анализ простого и сложного предложения	Б	1	13
Задание 3. Пунктуационный анализ предложения	Б	1	13
Задание 4. Виды подчинительной связи в словосочетании	Б	1	10
Задание 5. Орфографический анализ слова	Б	1	13
Задание 6. Анализ текста	Б	1	12
Задание 7. Основные изобразительно-выразительные средства русского языка и речи, их использование в речи (метафора, эпитет,	Б	1	12



сравнение, гипербола, олицетворение и другие)			
Задание 8. Лексический анализ слова	Б	1	12
Задание 9. Написание сочинений, писем, текстов иных жанров	Б	9 ¹	60

¹ При проверке заданий 1 и 9 (1, 2, 3) оценка практической грамотности и фактической точности письменной речи экзаменуемого производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов.

ШКАЛА ПЕРЕВОДА ОТМЕТОК

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
			23–28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1–ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3».	29–33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1–ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4».
Общий балл	0–14	15–22		

ЧТО МОЖНО ВЗЯТЬ С СОБОЙ НА ЭКЗАМЕН

На экзамен по русскому языку — орфографические словари, позволяющие устанавливать нормативное написание слов.

Устное собеседование

Демоверсия

1. Тип 1 № 153



Выразительно прочитайте вслух текст о детском «докторе мира», хирурге Леониде Михайловиче Рошале (родился в 1933 году).



На протяжении нескольких десятков лет доктор Леонид Михайлович Рошал лечит детей. Когда в 1988 году был полностью разрушен город Спитак в Армении, Леонид Михайлович собрал бригаду врачей, которая лечила детей, вытасненных из-под завалов домов.

После событий в Армении доктор Рошал организовал «бригады Рошала» — команды детских врачей, готовых в любую минуту отправиться к месту стихийных бедствий и катастроф для спасения детей. Такие мобильные хирургические группы созданы в 33 регионах России. За почти тридцать лет деятельности «бригады Рошала» провели множество сложнейших операций в разных странах. Они по праву пользуются уважением и авторитетом во всём мире.

В настоящее время Леонид Михайлович является директором Московского НИИ неотложной детской хирургии и травматологии. Леонид Михайлович не только талантливый врач и отличный организатор, но и очень мужественный человек. Он вёл переговоры с террористами, добиваясь освобождения заложников, проносил заложникам медикаменты и воду.

Леонид Михайлович Рошал по-прежнему остается практикующим врачом, продолжает обучать новое поколение специалистов и ведёт широкую общественную работу. Леонида Михайловича называют детским «доктором мира». О подвигах врача рассказывает документальный фильм «Я ничего не боюсь».

2. Тип 2 № 154

Перескажите прочитанный Вами текст, включив в пересказ слова Леонида Михайловича Рошала:

«Я всю жизнь лечил и буду лечить детей вне зависимости от национальности, религий и страны проживания».

Подумайте, где лучше использовать слова Л. М. Рошала в пересказе. Вы можете использовать любые способы цитирования.

3. Тип 3 № 421

Выберите одну из предложенных тем беседы.

- 1) В музее. Опишите фотографию.



Не забудьте описать:

1. место действия, особенности интерьера;
2. занятия детей, запечатлённых на фотографии;
3. отношение детей к тому, чем они заняты;
4. преимущества музеев как источника знаний.

2) Чему меня научили старшие поколения. Расскажите о том, чему Вас научили старшие поколения.

Не забудьте рассказать:

1. общение с какими людьми старшего поколения оказалось для Вас важным;
2. чем интересно Вам общение с этими людьми;
3. чему они Вас научили;
4. как эти советы пригодились Вам.

3) Как люди должны стремиться к природе?

Не забудьте дать ответы на вопросы:

1. Все ли люди бережно относятся к природе?
2. Почему нужно заботиться о природе?
3. К каким последствиям приводит равнодушное отношение к природе?
4. Как можно воспитать бережное отношение к природе?

Ваше высказывание должно занимать не более 3 минут.

4. Тип 4 № 422

Во время беседы Вам будут заданы вопросы по выбранной Вами теме беседы. Пожалуйста, давайте полные ответы на вопросы, заданные собеседником.

- 1) В музее. Опишите фотографию.



1. Любите ли Вы ходить в музеи? Посещение какого музея Вам запомнилось больше всего и почему?

2. Какую роль музеи играют в сохранении памяти о прошлом?

3. Может ли виртуальная экскурсия заменить настоящую?

2) Чему меня научили старшие поколения. Расскажите о том, чему Вас научили старшие поколения.

1. Почему важно прислушиваться к советам взрослых людей?

2. Как нужно относиться к пожилым людям?

3. Чему старшие поколения может научиться у молодёжи?

3) Как люди должны стремиться к природе?

1. Готовы ли Вы потратить своё личное время на заботу об окружающей среде? Почему?

2. Почему важно разумно и экономно относиться к использованию воды и электричества? Что для этого может сделать каждый из нас?

3. Какие экологические проблемы наиболее актуальны в Вашем регионе?

ПЛАН ИТОГОВОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ

Работа состоит из 4 заданий базового уровня сложности.
Работа рассчитана на 15-16 минут, включая время на подготовку.

Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания
Задание 1. Чтение текста вслух.	Б	2
Задание 2. Подробный пересказ текста с привлечением дополнительной информации	Б	5
Задание 3. Создание устного монологического высказывания	Б	3
Задание 4. Участие в диалоге	Б	2
Соблюдение норм современного русского		8



литературного языка

Общее количество баллов за выполнение всей работы — 20.
Экзаменуемый получает зачёт в случае, если за выполнение работы он набрал 10 или более баллов.

Критерии оценивания работ обучающихся
Русский язык

Виды контроля	Формы контроля
Входной	Диагностическая работа
Текущий	- устный опрос - письменная самостоятельная работа - диктанты (контрольный, предупредительный, объяснительный, выборочный, графический, творческий, свободный, словарный) - тестовые задания - сочинение - изложение - комплексный анализ текста - зачёт
Итоговый	Диагностическая работа, контрольный диктант, словарный диктант, комплексный анализ текста, тест
литература	
Текущий	Выразительное чтение Пересказ Работы, направленные на выявление степени понимания текста: творческие работы, эссе, сочинения, анализ поэтического текста Чтение наизусть Тематические тесты Проверочные работы (знание и понимание теоретико-литературоведческих понятий)
Итоговый	Контрольные работы по разделам, зачёт, проект индивидуальной, групповой)

Критерии оценивания по русскому языку и литературе

1. Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по литературе и русскому языку.

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать:

1. полноту и правильность ответа;
2. степень осознанности, понимания изученного;
3. языковое оформление ответа.

Русский язык

«5»	1. ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
-----	--



	2. обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; 3. излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
«3»	ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1. излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2. не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3. излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого материала.
«2»	ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
Литература	
«5»	ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью
«4»	ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 2-3 неточности в ответе.
«3»:	ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение



	монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса
«2»	ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

2. Нормы оценки письменных контрольных работ

Нормы оценивания диктанта

Вид диктанта	оценка/количество ошибок			
	«5»	«4»	«3»	«2»
Контрольный	1 негрубая орфографическая или 1 негрубая пунктуационная ошибка.	2 орф. - 2 пункт. или 1 орф. - 3 пункт. или 0 орф. - 4 пункт. *при 3 орф. ошибках, если среди них есть однотипные.	4 орф. - 4 пункт. или 3 орф. - 5 пункт. или 0 орф. - 7 пункт. *в 5 классе допуск. при 5 орф. и 4 пункт. *при 6 орф. и 6 пункт., если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.	7 орф. - 7 пункт. или 6 орф. - 8 пункт. или 5 орф. - 9 пункт. или 8 орф. - 6 пункт.
Словарный	0 ошибок	1-2 ошибки	3-4 ошибки	до 7 ошибок

В контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т.п.) задания, выставляются две оценки (за диктант и за дополнительное задание).

При оценке выполнения дополнительных заданий учитывается:

Балл	Степень выполнения задания
«5»	ученик выполнил все задания верно
«4»	ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий
«3»	выполнено не менее половины заданий

Критерии оценки орфографической грамотности



В письменных работах учащихся встречаются неверные написания двух видов: орфографические ошибки и опiski.

Орфографические ошибки представляют собой нарушение орфографической нормы, требований, предусмотренных орфографическими правилами или традицией письма («безшумный» вместо бесшумный, «предложить» вместо предлагать и т.п.).

Орфографические ошибки бывают:

- 1) на изученные правила;
- 2) на неизученные правила;
- 3) на правила, не изучаемые в школе.

Все ошибки исправляются учителем, но учитываются только ошибки первого типа. Исправляются, но не учитываются ошибки в словах с непроверяемыми написаниями, если над ними не проводилась специальная предварительная работа.

Среди ошибок на изученные правила выделяются негрубые ошибки. Они отражают несовершенство русской орфографии; к ним относятся различного рода исключения из правил; отсутствие единого способа присоединения приставок в наречиях; существование дифференцированных правил (употребление ь регулируется 7 правилами).

К негрубым относятся ошибки:

- 1) в словах-исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, если их правописание не регулируется правилами;
- 4) в написании не с краткими прилагательными и причастиями, если они выступают в роли сказуемого;
- 5) в написании ы и и после приставок;
- 6) в написании собственных имен нерусского происхождения;
- 7) в случаях трудного различия не и ни:

Куда он только не обращался; Куда он только ни обращался, никто ему не мог помочь; Никто иной не...; Не кто иной, как ...; Ничто иное не...; Не что иное, как,...

При подсчете одна негрубая ошибка приравнивается к половине ошибки.

В письменных работах учащихся могут встретиться повторяющиеся и однотипные ошибки. Их нужно различать и правильно учитывать при оценке диктанта. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или корне однокоренных слов, она учитывается как одна ошибка.

К однотипным относятся ошибки на одно правило, если условия выбора написания связаны с грамматическими и фонетическими особенностями слова. Не относятся к однотипным ошибки на правило, применение которого требует подбора опорного слова или формы слова.

Если ученик допустил ошибки в написании личных окончаний глагола в словах строят, видят, то это однотипные ошибки, так как они сделаны на одно правило, применение которого основано на анализе грамматических особенностей слова - определения спряжения глагола.

Ошибки в парах поздний, грустный; взглянуть, тянуть не являются однотипными, так как применение правил в данном случае связано с анализом семантики слов; это выражается в подборе однокоренного (родственного) слова или его формы.

Описки - это следствие искажения звукового облика слова; они не связаны с правилами орфографии (перестановка букв, их пропуск и т.п.). Описки не отражают уровня орфографической грамотности учащихся. Они свидетельствуют о невнимательности, несобранности учащихся. Описки исправляются учителем, но не учитываются при оценке работы в целом.

Критерии пунктуационной грамотности

Все пунктуационные ошибки отражают неправильное выделение смысловых отрезков



в предложении и в тексте. Среди пунктуационных ошибок выделяются ошибки грубые и негрубые.

К негрубым относятся:

1) ошибки в выборе знака (употребление запятой вместо точки с запятой, тире вместо двоеточия в бессоюзном сложном предложении и т. п.);

2) ошибки, связанные с применением правил, которые ограничивают или уточняют действия основного правила. Так, основное правило регламентирует постановку запятой между частями сложносочиненного предложения с союзом и. Действие этого правила ограничено одним условием: если части сложносочиненного предложения имеют общий второстепенный член, то запятая перед союзом и не ставится. Постановка учеником запятой в данном случае квалифицируется как ошибка негрубая, поскольку речь идет об исключении из общего правила;

3) ошибки, связанные с постановкой сочетающихся знаков препинания: пропуск одного из знаков в предложении типа Лес, расположенный за рекой, - самое грибное место в округе или неправильная последовательность их расположения.

Некоторые пунктуационные ошибки не учитываются при оценке письменных работ школьников. Это ошибки в передаче авторской пунктуации.

Среди пунктуационных ошибок не выделяется группа однотипных ошибок. Это объясняется тем, что применение всех пунктуационных правил так или иначе основано на семантическом анализе предложений и его частей. В остальном учет пунктуационных ошибок идет по тем же направлениям, что и учет орфографических ошибок.

Нормативы, определяющие уровень орфографической и пунктуационной грамотности учащихся, обычно фиксируются в программах по русскому языку для средней школы.

3. Нормы оценивания изложений и сочинений

Сочинения и изложения основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Примерный объем текста изложений и сочинений

клас с	Объем текста для	
	подробного изложения ¹	классного сочинения
5	100-150 слов	0,5 – 1,0 страницы
6	150-200 слов	1,0 – 1,5 страницы
7	200-250 слов	1,5 – 2,0 страницы
8	250-350 слов	2,0 – 3,0 страницы
9	350-450 слов	3,0 – 4,0 страницы

Критериями оценки содержания и композиционного оформления изложений и сочинений являются:

- соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли высказывания;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность и логичность изложения;
- правильное композиционное оформление работы.

Нормативы оценки содержания и композиции изложений и сочинений выражаются в количестве фактических (см. 1-3-й критерии) и логических (см. 4-й и 5-й критерии) ошибок и недочетов.

Так, отметка «5» ставится при отсутствии каких-либо ошибок, нарушающих перечисленные критерии, а отметку «4» можно поставить при наличии двух недочетов в содержании.

Критерии и нормативы оценки языкового оформления
изложений и сочинений

Основными качествами хорошей речи, которые лежат в основе речевых навыков учащихся, принято считать богатство, точность, выразительность речи, ее правильность,



уместность употребления языковых средств, поэтому изложения и сочинения оцениваются с точки зрения следующих критериев:

богатство (разнообразие) словаря и грамматического строя речи;

стилевое единство и выразительность речи;

правильность и уместность употребления языковых средств.

Показателями богатства речи являются большой объем активного словаря, развитой грамматический строй, разнообразие грамматических форм и конструкций, использованных в ходе оформления высказывания.

Показатель точности речи - умение пользоваться синонимическими средствами языка и речи, выбрать из ряда возможных то языковое средство, которое наиболее уместно в данной речевой ситуации. Точность речи, таким образом, прежде всего, зависит от умения учащихся пользоваться синонимами, от умения правильно использовать возможности лексической сочетаемости слов, от понимания различных смысловых оттенков лексических единиц, от правильности и точности использования некоторых грамматических категорий (например, личных и указательных местоимений).

Выразительность речи предполагает такой отбор языковых средств, которые соответствуют целям, условиям и содержанию речевого общения. Это значит, что пишущий понимает особенности речевой ситуации, специфику условий речи, придает высказыванию соответствующую стилистическую окраску и осознанно отбирает образные, изобразительные средства. Так, в художественном описании, например, уместны оценочные слова, тропы, лексические и морфологические категории, употребляющиеся в переносном значении. Здесь неуместны термины, конструкции и обороты, свойственные научному стилю речи.

Снижает выразительность школьных сочинений использование штампов, канцеляризмов, слов со сниженной стилистической окраской, неумение пользоваться стилистическими синонимами.

Правильность и уместность языкового оформления проявляется в отсутствии ошибок, нарушающих литературные нормы - лексические и грамматические (а в устной речи произносительные) - и правила выбора языковых средств в соответствии с разными задачами высказывания.

Изложение и сочинение оценивается двумя оценками: первая – за содержание работы и речь, вторая – за грамотность (в журнале ее рекомендуется ставить на странице «Русский язык» и учитывать при выставлении итоговой оценки по русскому языку)

При выставлении оценки за содержание и речевое оформление согласно установленным нормам необходимо учитывать все требования, предъявляемые к раскрытию темы, а также к соблюдению речевых норм (богатство, выразительность, точность).

При выставлении второй оценки учитывается количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок. Грамматические ошибки, таким образом, не учитываются при оценке языкового оформления сочинений и изложений.

оценка	Основные критерии оценки	
	содержание и речь	грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка



	используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1—2 речевых недочета	
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3—4 речевых недочетов.	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе - 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки



	недочетов.	
«2»	1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.
«1»	В работе допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов.	Имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.

Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

оценка сочинения на литературную тему

№	УУД
1.	Предметные результаты: эрудированность автора (уровень литературной образованности)
1.1	Знание текста художественного произведения (хронотопа, коллизий, системы персонажей и др.)
1.2	Знание социокультурного контекста произведения



.	
1.3	Владение литературоведческой терминологией
1.4	Владение специальными навыками анализа художественного произведения
2.	Метапредметные результаты (уровень сформированности речевых и коммуникативных умений)
2.1	Сочинение отличается тематическим единством, основная мысль соотнесена с темой и сохранена на протяжении всего текста
2.2	Композиция текста сочинения отражает логику раскрытия темы
2.3	Текст сочинения отличается целеположенностью, т.е. обобщения различного уровня связаны между собой и нацелены на раскрытие основной мысли сочинения
2.4	Выбранные языковые средства целесообразны (отражают позицию, отношение автора сочинения) и полностью отвечают нормам правильной и хорошей речи (точной, ясной, богатой, выразительной)
3.	Личностные результаты (уровень сформированности личностной позиции)
3.1	Активное личностное отношение к осмыслению темы
3.2	Мотивированность собственного отношения к событиям и героям анализируемого произведения
3.3	Умение корректно выразить себя речевыми, художественно-эстетическими средствами

4. Оценка тестовых работ.

По русскому языку:

«5»-81-100%

«4»-61-80%

«3»-41-60%

«2»-40-0%

по литературе

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 76 – 89 %;

«3» - 50 – 75 %;

«2» - менее 50 %.

5. Оценка зачетных работ.

Зачет – форма проверки знаний, позволяющая реализовать дифференцированный подход. Зачётные работы состоят из двух частей: теоретической и практической. Теоретическая часть предусматривает устную форму работы в виде ответа на вопрос. Практическая часть предусматривает письменную форму работы в виде теста. Содержание зачётной работы должно охватывать весь подлежащий усвоению материал определённой темы и обеспечивать достаточную полноту проверки

Зачетные работы оцениваются по следующим критериям:

1 часть (теоретическая) – по критериям оценки устных ответов;

2 часть (практическая) – по критериям оценки тестовых работ.

Каждая часть работы оценивается отдельной отметкой, но в журнал выставляется одна отметка, которая равна среднему баллу работы.

6. Комплексный анализ текста



«5»-	ученик блестяще освоил теоретический материал, получил навыки его применения на практике, свободно владеет навыками комплексного анализа текста, активно принимал участие в обсуждении тем, свободно использует словари, творчески мыслит
«4»-	при понимании 75% основных фактов
«3»-	при понимании менее 50% основных фактов
«2»-	не ставится, ученик получает возможность доработать с текстом, получить консультацию.

7. Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются:

- 1) степень самостоятельности учащегося;
- 2) этап обучения;
- 3) объем работы;
- 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы,

оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

8. Требования к технике чтения

Требования государственного стандарта ориентируют на овладение учащимися навыком осознанного, правильного и выразительного чтения как одним из важнейших общеучебных умений, от которого зависит успешность дальнейшего обучения. В стандарте делается акцент на формирование культуры чтения, что предполагает:

- осмысление учащимися цели чтения;
- осознанное использование различных видов чтения (ознакомительного, просмотрового, изучающего) в соответствии с целью;
- овладение умением читать не только вслух, но и про себя, так как именно чтение про себя является средством получения основного объема информации.

Темп техники чтения вслух

Полугодие	Количество слов в минуту		
	5 класс	6 класс	7 класс
I полугодие	100-110 слов	110-120 слов	120-130 слов
II полугодие	110-120 слов	120-130 слов	130-140 слов

Требования к тексту для проверки техники чтения

Тексты, используемые в ходе проверки техники чтения, должны отвечать следующим требованиям:

- иметь прозрачную сюжетную основу;
- состоять из предложений несложной конструкции;
- не включать в свой состав диалоги, пространные описания, стихотворные строки;
- состоять из слов знакомых детям (прочитанных ими ранее в составе других текстов);



- быть возможно более нейтральными в эмоциональном отношении (возможно использование доступных ребёнку нехудожественных текстов)

Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);

- неправильная постановка ударений (более 2);

- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;

- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;

- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста

- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;

- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;

- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;

- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

- не более двух неправильных ударений;

- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;

- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;

- неточности при формулировке основной мысли произведения;

- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.